

Иметь дружную и крепкую семью	4,57	4,71	4,71	4,76
Иметь надежных и верных друзей	4,66	4,59	4,37	4,54
Сделать карьеру, добиться высокого положения в обществе	4,08	4,27	4,23	3,77
Заниматься любимым делом, даже если оно не обеспечивает полного материального достатка	3,57	3,69	3,38	3,59
Иметь большой материальный достаток, даже занимаясь нелюбимым делом	2,87	3,38	3,05	2,83

Представленные в таблице 3 результаты дают возможность проследить, как изменяется система жизненных ценностей в различных возрастных группах молодежи. Наиболее ярко это проявляется в стремлениях «Приобрести солидную собственность, капитал» и «Сделать карьеру, добиться высокого положения в обществе» – значения показателей увеличиваются к 24 годам, а затем – резко падают.

Здесь стоит обратить внимание на главные жизненные ценности в возрастных группах:

- 14-15 лет – «Иметь надежных и верных друзей» (4,66);
- 16-19 лет – «Иметь дружную и крепкую семью» (4,71);
- 20-24 года – «Иметь дружную и крепкую семью» (4,71), «Иметь крепкое здоровье» (4,71);
- 25-30 лет – «Иметь дружную и крепкую семью» (4,76).

Таким образом, молодежь сегодня имеет разные жизненные ценности, динамика которых зависит как от внешних факторов (политических, культурных, экономических и т.д.), так и от социально-демографических характеристик молодых людей. Анализ структуры ценностных установок молодежи позволяет выявить иерархию ценностей, среди которых верхние строчки занимают надежные и верные друзья, интересная работа, создание и сохранение дружной и крепкой семьи. Существуют определенные различия в распределении приоритетов у различных социально-демографических групп. Так, если у женщин на первом месте стоит дружная и крепкая семья, то для мужчин более важной ценностью являются друзья. Наблюдаются и некоторые расхождения в различных возрастных группах: для самых юных (14-15 лет) высшую ценность представляют друзья, а, начиная с 16 лет и старше, приоритеты смещаются в сторону дружной и крепкой семьи.

УДК 32

Желнакова Нина Юрьевна,

кандидат исторических наук, доцент

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

ЗНАЧЕНИЕ ЭТНИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ МОЛОДЕЖИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Аннотация: В статье выявляются факторы, воздействующие на этническую социализацию в поликультурном пространстве Северного Кавказа. Рассматривается специфичность этнической идентичности юности.

Ключевые слова: этническая идентичность, группа самоопределение, гражданско-политическая интеграция.

Zhelnavskaya Nina Yurievna

SIGNIFICANCE OF ETHNIC VALUES IN THE PROCESS OF THE YOUTH SELF-DEFINITION IN NORTHERN CAUCASUS

Abstract: In this paper factors, affecting the increasing significance of ethnic socialization in policultural space of North Caucasus are considered. The specificity of the youth ethnic identity forming is shown and the necessity of other identity kinds development, allowing to develop constructive forms of intergroup reciprocity is demonstrated.

Keywords: ethnic identity, group self-definition, civilian-political integration.

Кардинальные изменения в ценностной системе современной России вызвали необходимость поиска идентичности, отвечающей требованиям новой социокультурной реальности. Своеобразный вакуум в общественном сознании россиян относительно своего самоопределения в современных условиях, обусловлен как масштабностью и скоростью перемен, так и отсутствием концептуального выражения фактически существующего единства страны. Между тем, именно трансформация идентичности зачастую становится источником социальной напряженности и конфликтов. Аморфность социальной структуры, неопределенность системы ценностей, сопровождается появлением таких механизмов и агентов социализации, которые или не существовали ранее, или не были столь активны. В полной мере это относится к различным локальным солидарностям – конфессиональным, клановым, этническим и т.п. Тенденция их усиления, особенно очевидная в 1990-е гг. была связана, прежде всего, с кризисом советской идентичности и отсутствием практики взаимодействия народов и культур, которая бы опиралась на институты и отношения гражданского общества. Как отмечает Э.И. Паин, в подобных условиях «... образ «мы» формируется локально, на основе простейшей и древнейшей формы идентификации - этнической» [1, 26].

Развитие Северокавказского макрорегиона отражает не только особенности трансформирующегося российского общества, но и актуализирует ряд проблем, связанных, прежде всего, с групповой самоидентификацией. По мере модернизации общества групповые нормы, в том числе нормы этнические, построенные на коллективистских ценностях, неизбежно отходят на второй план, уступая место индивидуалистическим субкультурам. Однако, уровень модернизированности различных этносов на Северном Кавказе значительно разнится; более низкий уровень модернизации приводит и к большей приверженности системе групповых, этнических представлений. Кроме того, этничность, благодаря мощному организующему потенциалу, используется властными элитами как значимый ресурс получения различного рода привилегий.

Авторитет и эффективность этнической идентичности и этнической солидарности особенно значимы в молодежной среде, вследствие ряда причин весьма восприимчивой к ценностям локальных солидарностей. В отличие от представителей старшего поколения, обладающих относительно устоявшейся системой ценностей, молодежь находится в состоянии личностного

самоопределения, что делает ее восприимчивой к различного рода влияниям. Маргинальность социального положения молодежи, сложная социально-политическая среда, в которой ей приходится существовать, приводят к более активным поискам жизненных стратегий и повседневных моделей поведения. Кроме того, актуальность этнического самоопределения на Северном Кавказе определяется и тем, что оно осуществляется в рамках неизбежного соотнесения себя с другими этническими группами. Характерно, что включенность в этничность среди молодежи Северного Кавказа имеет большее значение, чем в других регионах. Известно, что она достаточно высока в полиэтнической среде, однако на Северном Кавказе высокий уровень включенности в этничность характерен, в том числе и для русских. Потенциально более конфликтная среда полиэтнического региона, более активные социальные контакты, присущие молодежи, обуславливают и более осознанную потребность в наличии базовых, опорных ценностей. Аморфность социальной структуры, неопределенность социальных перспектив молодежи приводят к тому, что фамилно-родовая, конфессиональная, этническая общность начинают рассматриваться в качестве референтных групп. Значение этнической социализации в данном случае велико и потому, что в качестве ее агентов выступают клан, семья, религиозная община, значимость которых для формирования личности на северном Кавказе трудно переоценить. Особую интенсивность процессу формирования этнической идентичности придает глобализация. Порождая, с одной стороны, унификацию культурных норм, с другой стороны, она стимулирует активное воспроизводство культурной специфики. Этнические ценности оказываются особенно значимыми для молодежи, которую процессы глобализации затрагивают более интенсивно, чем старшее поколение. Этническая солидарность, в этой связи, может стать своеобразной защитой от сложной и изменчивой общественно-политической реальности, постоянно прирастающей новыми, непривычными явлениями.

Таким образом, этничность, с одной стороны, обеспечивает внутреннюю связь общности, но с другой – порождает размежевание и двойственность ценностной структуры. Этническая солидарность способна ориентировать молодежь на локальные общности закрытого типа, а не на институты и структуры гражданского общества; порождать размежевание и вступать в противоречие с общероссийскими ценностями. Характерно, что эксплуатация этнических чувств и настроений заинтересованными политическими группировками происходит именно в ситуации общественного кризиса и трансформации. Всплеск этничности на Северном Кавказе, особенно характерный для 1990-х годов, доказывает, на наш взгляд, справедливость конструктивистского подхода к феномену этноса. В.А. Тишков отмечает, что «...этническая идентификация - ... процедура формирования представлений, и эти представления ситуативны» [2, 242]. Базис, на котором развиваются межгрупповые отношения, на Северном Кавказе значительно осложнен не только поликультурным характером региона, низким уровнем модернизации экономической и социальной жизни, но и последствиями военных конфликтов.

Данные обстоятельства также придают особую значимость этнической социализации, которая, обладая высоким ценностно-нормативным потенциалом, способна вытеснять всякие иные идентификации. Вместе с тем, известно, что в полиэтничном регионе индивид имеет возможность находиться в нескольких идентификационных пространствах одновременно, а те или иные виды идентичности способны актуализироваться в равной мере. Для молодежи Северного Кавказа развитие иных, нежели этническая и фамильно-родовая видов идентификации особенно значимы. Характерно, что предположение, высказанное Л.М. Дробижевой о том, что «...локальная идентичность не есть только проявление этнонационализма, она просто представляется более удобной и надежной» [3, 73], находит подтверждение на практике. По результатам исследований, гражданская самоидентификация среди молодежи юга России находится на том же уровне, что и этническая, что позволяет констатировать распространение амбивалентной модели гражданской самоидентификации, для которой характерна равная значимость ценностных систем этнической и гражданской субкультур [4, 121]. Данная тенденция создает предпосылки включения ценностей локальных идентичностей в гражданскую, на базе которой возможна столь необходимая российскому обществу интеграция и формирование общероссийского идентификационного пространства.

Библиографический список

1. Паин, Э.А. Этнополитические условия гражданской интеграции российского общества / Э.А. Паин // Общественные науки и современность. – 2006. - № 6.
2. Тишков, В.А. Российский народ и национальная идентичность / В.А. Тишков // Материалы V конгресса «Мир на северном Кавказе через языки, образование, культуру». – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ. 9 октября 2007 г. С.242.
3. Дробижева, Л.М. Процессы гражданской интеграции в полиэтничном российском обществе (тенденции и проблемы) / Л.М. Дробижева // Общественные науки и современность. – 2008. - № 2.
4. Шульга, М.М. Гражданская самоидентификация как фактор национальной безопасности / М.М. Шульга // Теоретико-методологические и прикладные аспекты анализа устойчивого развития и безопасности региона: сборник материалов 54-й научно-методологической конференции. – Ставрополь: Ставролит, 2009.

УДК 174

Жиренкина Екатерина Викторовна, студент
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ, г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ МОЛОДЫХ СОТРУДНИКОВ В ПЕРИОД РЕФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Аннотация: в статье рассматриваются проблемные вопросы профессиональной этики молодых сотрудников в период реформирования органов внутренних дел.

Ключевые слова: этика, профессиональная этика, наставник, молодой сотрудник.